தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1983 பிப்ரவரி 9

தை 27, துந்துபி — திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2014

...

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

''வினைத்திட்பம் என்பது ஒருவன் மனத்திட்பம்
மற்றைய எல்லாம் பிற.''

ஒரு செயலைச் செய்வதில் 'திண்மை' எனச் சொல்லப்படுவது ஒருவனுடைய உள்ளத்தின் உறுதியே ஆகும். மற்றவை எல்லாம் சிறந்த உறுதிப்பாடுகள் ஆகா.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள பாபநாசம் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம்

*வினா எண் 192—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் பாபநாசம் வட்ட உள்நாட்டு மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம் (129) என்ன காரணத்தின் அடிப் படையில் கலைக்கப்பட்டது?

(ஆ) தமிழக அரசு ஆணையின் மீது நீதிமன்றம் பிறப்பித்த உத்தரவு என்ன?

(இ) மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) : விவரமான அறிக்கை * சட்டப்பேரவை முன் வைக்கப் பட்டுள்ளது.

* 481 முதல் 168ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

128—288—1

திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாபநாசம் வட்ட உள்நாட்டு மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைக் கலைத்ததற்கு உண்மையான காரணம் என்ன வென்றால் அங்கே அரசியல் தலையீடுதான். அங்கே வேறு எந்தவிதமான ஒழுங்கீனமும் நடைபெறவில்லை. மாறாக, வலங்கைமான் உரிமை நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு எதிராகவும் கும்பகோணம் சப்கோர்ட் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு எதிராகவும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் கலைக்கப்பட்டது என்பதும் உண்மையா? கலைக்கப்பட்டது தவறு என்றால் மீண்டு பழைய நிர்வாகத்தினரைக் கொண்டு நிர்வாகம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதற்கான காரண காரிய விளக்கங்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தெந்த வகைகளில் விதிமுறைகள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன என்பது சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. கலைக்கப்பட்டதை எதிர்த்து அவர் உயர்நீதி மன்றத்தில் வாதாடினார். உயர்நீதிமன்றம் அதை விசாரித்து பிறகு அவர் மீது நியாயம் இல்லை என்று அந்த வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்தது. அதற்குப்பிறகு அவர் உச்ச நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றார். பிறகு உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்ததைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டார். திரும்பிப் பெற அனுமதி வழங்கும்பொழுது, உரிய முறையீட்டு அதிகாரி யிடம் இது குறித்து 15 தினங்களுக்குள் முறையீடு செய்யும்படி உச்ச நீதி மன்றம் எடுத்துத் தெரிவித்தது. சங்க நிர்வாகத்தைக் கலைத்து மீன்துறை இயக்குநர் எடுத்த நடவடிக்கை சரியானதா என்பது மீண்டும் பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவெடுத்த பிறகு அவருடைய கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சங்கத்தைக் கலைத்ததற்கான காரணங்களைக் கூறும் பொழுது, கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்த ஒரு சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர் முன்னிலையிலே ஏலம் விடப்பட்டிருக்கிறது, அதில் உள்ளபடியே ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்பட்டிருக்குமானால் அதற்கு இலாக்காதான் பொறுப்பு. மேற்கொண்டு விசாரணை நடத்தியபொழுது மீன் இலாக்கா துணை இயக்குநர் அவர்கள், There are no specific serious allegations for superseding the Committee என்றுகூட அவர்கள் அரசுக்குக் குறிப்புரை எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இப்படி எழுதியிருந்தும் இந்தச் சங்கம் கலைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல், பழைய நிர்வாகிகள் இருந்தபொழுது அந்தச் சங்கம் இலாபகரமாக இயங்கியதோடு, உள்ளபடியே மீனவர்களுக்குப் பயன்தரத் தக்கதாகவும் இருந்தது. ஆனால் தற்பொழுது அந்தச் சங்கம் தனி அதிகாரியின் நிர்வாகத்தின் கீழ் மிகவும் நஷ்டமாக இயங்குவது அரசுக்குத் தெரியுமா? எனவே, மீண்டும் அந்த நிர்வாக போர்டு மாற்றியமைக்கப்படுமா என அறிய விரும்பு கிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 9]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையிலே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தச் சங்கம் ஏன் கலைக்கப்பட்டது என்பதற்கான காரண காரிய விளக்கங்கள் மிகவும் தெளிவுபடச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அவருடைய கோரிக்கையில் நியாயம் இருந்தால் உயர்நீதிமன்றம் விசாரித்தபொழுது, அந்த நியாயத்தின் அடிப்படையிலே, நடவடிக்கை எடுத்தது தவறு என்று சொல்லியிருக்கும். ஆனால், இரு தரப்பாரையும் விசாரித்தபிறகு உயர்நீதிமன்றம் அவருடைய வழக்கைத் தள்ளுபடி செய்து விட்டது. நான் முதலிலேயே சொன்னபடி அதற்குப் பிறகு அவர் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்.

மீன்துறை இயக்குநர் சங்க நிர்வாகக் குழுவைக் கலைக்க பிறப்பித்த 31—7—80 நாளிட்ட ஆணையில் மேல்முறையீடு செய்வதற்காக இரண்டு மாத கால வரம்புக்குள் செய்யலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. மேற்படி ஆணை மனுதாரருக்கு 2—8—80 இல் வழங்கப்பட்டது. அப்படி மேல் முறையீடு செய்வதற்குப் பிறகும்கூட இரண்டு மாதங்களுக்குள் அவர் மேல் முறையீடு செய்யவில்லை. 11—11—80 அன்றுதான் அவர் மேல்முறையீடு செய்தார், காலங்கடந்து. அதற்குக்கூட மன்னிப்பு அளித்து அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு அவரிடத்திலே நியாயம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் கோரிக்கை தள்ளப்பட்டது. ஆனாலும் சங்கம் இப்பொழுது தனி அதிகாரிகளின் தலைமையின் கீழ் இயங்கி வருகிறது. சட்டப்படி அதை எப்படி சீரமைக்கலாம் என்று பார்த்து சீரமைப்பதற்காக, ஒழுங்கான நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று துறையினருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப்படி ஒழுங்குபடுத்தி, எப்படியும் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் நல்லமுறையிலே நடக்கவேண்டும் என்பது அரசின் அவா. அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு, அதன் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள நிலகுத்தகைதாரர்கள் எண்ணிக்கை.

* வினா எண். 193—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம், திரு. த. வீராசாமி, திரு நன்னிலம் அ. கலையரசன் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) தமிழ்நாட்டில் இதுவரையிலும் குத்தகைதாரர்கள் எவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள்?

(ஆ) அவர்களில் எவ்வளவு பேருக்கு குத்தகைதாரர் என்று உரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) குத்தகை உரிமை வழங்கப்படுவதில் காலதாமதத்திற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் :

		தனியார் நிலத்தில் உள்ள குத்தகை தாரர்கள்.	பொதுப்பொறுப்புக் கழக நிலங்களில் உள்ள குத்தகை தாரர்கள்.
(அ)	4,59,470	3,36,184	1,23,286
(ஆ)	3,57,848 நபர்கள்	3,04,950	52,898

(இ) காலதாமதம் ஏதும் இல்லை.

திரு. த. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் 4,59,470 குத்தகைதாரர் களும், அதிலே 3,57,848 பேர்களுக்கு குத்தகைதாரர் என்ற உரிமை வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும் மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். மற்றவர்களுக்கும் இந்தக் குத்தகை உரிமைகள் வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள குத்தகைதாரர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? அதிலே இதுநாள் வரை குத்தகைதாரர் உரிமை வழங்கப்படாதவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு அப்படி வழங்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன.?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன. பரிசீலித்து விரைவில் குத்தகைதாரர்களுக்கான உரிமை வழங்கப்படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள எல்லாக் குத்தகைதாரர் களையும் நிலச் சொந்தக்காரர்களாக ஆக்கி, அவர்களை குத்தகை உரிமை பெற்றவர்களாக மாற்றி, அந்த நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்ற முறையிலே அவர்கள் பேரிலே நட்ட ஈடு கொடுத்து, குத்தகைதாரர்களை நிலத்திற்குச் சொந்தக்காரர் களாக ஆக்க அரசு ஏதாவது சட்டத்தைக் கொண்டு வர முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, கொள்கையைப் பற்றி கேள்வி நேரத்திலே சொல்லக்கூடாது என்ற விதிமுறை இருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடுகிறபோது, அந்த நிலங்களை நிலத்தினுடைய சொந்தக்காரர்கள் சொந்தத்திலே விவசாயம் செய்ய வருகின்ற போது, திரும்பப் பெற எந்தவிதமான உரிமையும் இல்லை

1983 பிப்ரவரி 9]

உதாரணமாக அரசுப் பணியாளர்கள் தங்கள் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விட்டு, பணியில் இருந்து ஓய்வு பெற்ற பின்னர், அந்த விவசாய நிலத்தைத் திரும்பப் பெற முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சொந்த உபயோகத்திற்காக இந்த நிலங் களை திரும்பப் பெறுகின்ற நேரங்களில் அது கிடைப்பதற்கு வழி வகைகளை அரசு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அரசு அதைப்பற்றி யோசிக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குத்தகை விவசாயிகள், பதியாமல் பல லட்சம் பேர்கள் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். இதனால் அவைகள் எல்லாம் கணக்கிலே வராமல் இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது இன்றைக்குக் குத்தகைதாரர்கள் இவர்கள் இல்லை என்று நிலச்சுவான்தாரர்கள் கோர்ட்டிலேயோ அல்லது ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்திலே நிரூபிக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தைத் திருத்துவதன் மூலம், வாய் மொழி சாட்சியத்தின் முலம் அந்தப் பதிவு உறுதிப் படுத்தப்படும என்பதை அறிய விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் குத்தகைதாரர்களா அல்லவா என்கிறபோது பெரும் பாலும் நிலச் சொந்தக்காரர்கள்தான் குத்தகைதாரர்கள் இல்லை என்று சொல்கிற வாய்ப்பிருக்கிறது. நிலத்தை வெள்ளாமைக் காக வெளியிலே விடுகின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் நிலச் சொந்தக்காரர்கள்தான் வாய் மூலமாக குத்தகைக்கு விடுவதால், ரிக்கார்டுகள் இல்லாத காரணத்தால் மறுக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதைக் கண்டுப் பிடித்து ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக அந்தந்த வட்டங்களிலே அங்கே இருக்கின்ற பொதுமக்களைக் கொண்டு ஒரு கமிட்டி போட்டு அதைச் சரிசெய்யலாம் என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் மாவட்ட வாரியாக குத்தகை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளவர்கள் எத்தனை பேர்? எத்தனை பேர்கள் பதிவு செய்வதற்கு தமிழ்நாடு அரசுக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ளார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை அறிவிக்க இயலும். நான் முதலில் சொன்னபடி மனுக்கள் கொடுத்தவர்கள் 4,59,470 பேர்கள். அதிலே குத்தகைதாரர்களாக பதிவு பெற்றவர்கள், 3,57,848 பேர்கள் என்று சொன்னேன். மாவட்ட வாரியாக விவரங்களைக் கொடுப்பதற்கு அதிக நேரமாகும். மாவட்ட வாரியாகக் கொடுப்பதற்கு இயலும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.